



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-328/2014-1094

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GP GRADING d.o.o. u stečaju, CERNIK, Požeška 169, OIB: 13868937119, u postupku prodaje imovine stečajnog dužnika, uz odgovarajuću primjenu propisa o ovrsi, 14. srpnja 2021.

riješio je

I Određuje se namirenje iz kupoprodajnih cijena za nekretnine iz Rješenja o dosudi kako slijedi:

- poslovni broj 3/St-328/2014-956, prodano Igoru Filipović za kupoprodajnu cijenu od 30.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-957, prodano Luki Horvatić za kupoprodajnu cijenu od 27.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-958, prodano Matiji Polić za kupoprodajnu cijenu od 10.501,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-959, prodano Luki Horvatić za kupoprodajnu cijenu od 27.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-960, prodano Igoru Filipović za kupoprodajnu cijenu od 20.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-961, prodano Miroslavu Hećimović za kupoprodajnu cijenu od 20.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-970, prodano Dragomiru Vukoje za kupoprodajnu cijenu od 14.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-971, prodano Hrvoju Bićanić za kupoprodajnu cijenu od 12.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-972, prodano Teni Dorotić za kupoprodajnu cijenu od 17.001,00 kn;
- poslovni broj 3/St-328/2014-973, prodano Marku Puškarić za kupoprodajnu cijenu od 11.501,00 kn,

po kojima je ukupno postignuta ukupna kupoprodajna cijena od 189.010,00 kn, te se

n a m i r u j e:

A) Prvenstvo - Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine za iznos od 85.255,35 kn i to na račun stečajnog dužnika GP GRADING d.o.o. u stečaju broj IBAN: HR23 2340 0091 1900 2287 8.

B) Ostale tražbine - dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217, po Z-1455/2012 od 27.3.2012. u iznosu od 103.754,65 kn.

z a k l j u č i o j e

I Nalaže se FINA-i s računa za uplatu kupovna HR 1123900011300028787 model HR 11 izvršiti isplatu:

- za ID nadmetanja: 27389 - poziv na broj 273899-1958633 iznosa od 22.727,08 kn,
 - za ID nadmetanja: 27392 - poziv na broj 273929 -206890 iznosa od 20.626,00 kn,
 - za ID nadmetanja: 27409 - poziv na broj 274097-202681 iznosa od 6.621,58 kn,
 - za ID nadmetanja: 27395 - poziv na broj 273953-206954 iznosa od 21.322,00 kn,
 - za ID nadmetanja: 27420 - poziv na broj 274208-195898 iznosa od 13.625,00 kn,
 - za ID nadmetanja: 27422 - poziv na broj 274224 -206512 iznosa od 333,69 kn,
- što je ukupno iznos od 85.255,35 kn na račun stečajnog dužnika GP GRADING d.o.o. u stečaju broj IBAN: HR23 2340 0091 1900 2287 8.

II Nalaže se FINA-i isplata s računa za uplatu kupovna broj računa HR 1123900011300028787 model HR 11 koja isplata se sastoji od pojedinačnih isplata:

- za ID nadmetanja: 27422 - poziv na broj 274224-206512 iznosa od 12.393,39 kn,
- za ID nadmetanja: 27561 - poziv na broj 275611-209864 iznosa od 10.008,43 kn,
- za ID nadmetanja: 27564 - poziv na broj 275646-204404 iznosa od 8.132,00 kn,
- za ID nadmetanja: 27569 - poziv na broj 275697-204668 iznosa od 13.008,43 kn,
- za ID nadmetanja: 27577 - poziv na broj 275778-205940 iznosa od 7.632,35 kn,

na račun razlučnog vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217 IBAN HR 46 2390 0011 0700 00029 model 00 poziv na broj 2609256-001 uz opis plaćanja GP GRADING St-328/2014.

III Nalaže se FINA-i da na račun razlučnog vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB 87939104217 IBAN HR 46 2390 0011 0700 00029 model 00 poziv na broj 2609256-001 uz opis plaćanja GP GRADING St-328/2014 izvrši isplate s računa za uplatu jamčevina HR 3323900011300028779 za ID nadmetanja kako slijedi:

- 27389 (pojedinačni iznos jamčevine 7.273,92 kn);
- 27392 (pojedinačni iznos jamčevine 6.375,00 kn);
- 27409 (pojedinačni iznos jamčevine 3.879,42 kn);
- 27395 (pojedinačni iznos jamčevine 5.679,00 kn);
- 27420 (pojedinačni iznos jamčevine 6.376,00 kn);
- 27422 (pojedinačni iznos jamčevine 7.273,92 kn);
- 27561 (pojedinačni iznos jamčevine 3.992,57 kn);
- 27564 (pojedinačni iznos jamčevine 3.869,00 kn);
- 27569 (pojedinačni iznos jamčevine 3.992,57 kn);
- 27557 (pojedinačni iznos jamčevine 3.868,65 kn).

Obrazloženje

1. Nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja unovčene su u stečajnom postupku, temeljem rješenja o dosudi podbroj: 956, 957, 958, 959, 960, 961, 970, 971, 972, 973, a temeljem potvrda FINA-e proizlazi da su uplaćene kupoprodajne cijene.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 9. lipnja 2021. stavio prijedlog raspodjele utrška i zahtjev za nadoknadom troškova unovčenja nekretnina.

3. Stečajni upravitelj traži prema ukupnom iznosu utrška ostvarenom za nekretnine u točki I ovog rješenja od 189.010,00 kn iznos s osnova troškova unovčenja od 85.255,35 kn koji se sastoji od: troškova e-prodaje pred FINA-om u iznosu od 2.368,86 kn; troškova pričuve u iznosu od 17.705,29 kn; troškova komunalne naknade i upravljanja vodama u iznosu od 11.864,52 kn; opći troškovi (akontativno) 4.498,44 kn; troškova električne energije 815,93 kn; troškova grijanja 8.263,08 kn; bruto nagradu stečajnog upravitelja u iznosu od 2.627,24 kn (razmjerni dio); pdv prema Zakonu o dohotku 25% 37.802,00 kn, tako da ostatak utrška nakon namirenja koji se treba isplatiti I. razlučnom vjerovniku Hrvatskoj poštanskoj banci iznosi 103.754,65 kn, a I. razlučni vjerovnik se podneskom od 11. lipnja 2021. suglasio s tim prijedlogom nakon što je izvršio pregled svih troškova.

4. Obzirom da se radi o dugotrajnom vođenju stečajnog postupka, spis je iz 2014. i velikom broju nekretnina, sud nije tražio dopunu podneska stečajnog upravitelja u smislu da stečajni upravitelj dostavi sve dokaze o stvarnim troškovima jer se radi o vrlo opsežnoj dokumentaciji koja bi znatno opterećivala stečajni predmet, a na nekretninama je upisan kao I. razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb po Z-1455/2012 od 27.3.2012. za iznos glavnice od 12.000.000,00 kn s kamatama od 1.12.2014. te troškovima, a isti razlučni vjerovnik je upisan i kao II. po redu isplatama razlučni vjerovnik po Z-3827/12 od 29.10.2012. za iznos tražbine od 2.953.000,00 kn sa kamatama od 1.12.2014. te kao III. po redu isplatama razlučni vjerovnik po Z-3807/13 od 15.11.2013. za iznos tražbine glavnice od 10.458.323,56 kn s kamatama od dana otvaranja stečajnog postupka. Isti je djelomično namiren po ranijim rješenjima o namirenju donesenih u ovom postupku.

5. Obzirom na postignutu kupoprodajnu cijenu, utvrđeni red namirenja iz z.k. izvatka i da su na prvoj dražbi prodani svi stanovi, na drugoj dražbi četiri parkirna mjesta, dok su na narednim dražbama prodane samo manje nekretnine-parkirana mjesta i parkirna garažna mjesta, nije stoga realno za očekivati da bi se iz kupoprodajne cijene za predmetne nekretnine upisane u zk.ul. 4817 k.o. Zaprešić mogli namirivati stečajni vjerovnici, nego samo razlučni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb.

6. Nakon što budu prodane sve nekretnine stečajnog dužnika upisane u z.k.ul. 4817. k. o. Zaprešić, stečajni upravitelj će biti pozvan da s računa stečajnog dužnika naknadi FINA-i troškove prodaje pred FINA-om, a ovim rješenjem je samo rezerviran dio iznosa s snova troškova te prodaje kao trošak unovčenja, radi uplate na račun stečajne mase.

7. Činjenica visine troškova unovčenja koje treba uplatiti stečajnoj masi nesporna je za stečajnog upravitelja i l. razlučnog vjerovnika.

8. Nije realno da bi se stečajni vjerovnici mogli namiriti pa i nije bilo potrebe za pregledom i ocjenom dokumentacije vezano za troškove u unovčenja u dijelu u kojem se odnose na režijske troškove i PDV koji terete prodaju tih nekretnina jer stečajni vjerovnici nemaju pravni interes za namirenje iz postignute kupoprodajne cijene.

9. Utvrđeno je da je nagrada stečajnog upravitelja koja ulazi u trošak unovčenja tražbine ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada (NN 105/15) koja se obračunava u bruto iznosu jer su nekretnine prodane nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

10. Temeljem odredbe čl. 94. Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7., 15. i 16. Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi kako je ispravno prikazano u tablici stečajnog upravitelja uz obračun koji iznos obuhvaća i bruto 2.

11. Iz čega slijedi zaključak da obračun stečajnog upravitelja iz podneska od 9. lipnja 2021. može biti temelj za donošenje rješenja o namirenju, a da su stvarni troškovi unovčenja tražbine veći od paušalnog iznosa od 5 %, pa u stečajnu masu treba izdvojiti stvarne troškove unovčenja tražbine prema konačnom obračunu stečajnog upravitelja sadržanom u tom podnesku.

12. Trošak nagrade stečajnog upravitelja je trošak stečajnog postupka po čl. 254. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) - trošak unovčavanja tražbine, a troškovi unovčavanja tražbine se određuje u stvarnom iznosu troška ako je veći od paušalnog iznos od 5 %, a koji trošak ima prednost pri naplati iz kupovnine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika, koje se namiruju nakon troškova stečajnog postupka.

13. U konkretnom slučaju se primjenjuje isti Stečajni zakon, jer je radnja prodaje nekretnina u stečajnom postupku započela nakon stupanja na snagu Stečajnog zakona (NN 71/15).

14. Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i slično, a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi prodaje. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je kao troškove unovčenja tražbine iskazao osim troška nagrade stečajnog upravitelja i ostale navedene troškove koji se sukladno sudskoj praksi smatraju troškovima unovčenja predmeta.

15. Temeljem odredbe čl. 94. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i dr.) i odredbe čl. 7, 15. i 16. Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase je ispravno obračunata sukladno obračunu stečajnog upravitelja i visini postignute kupoprodajne cijene u omjeru prema ukupnoj vrijednosti stečajne mase.

16. U tijeku dokaznog postupka, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine - preslika koji se sadržan u ovom spisu za potrebe prodaje nekretnina u stečajnom postupku str. 2553-2668, obračun raspodjele utrska stečajnog upravitelja s prilogima, u rješenja o dosudi, potvrde FINA-e o uplati kupoprodajnih cijena, obračun visine tražbine I razlučnog vjerovnika i podnesak istog kojim je suglasan s prijedlogom i obračunom stečajnog upravitelja.

17. Iz zemljišnoknjižnog izvataka proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje s osnova razlučnog prava: -prvo upisano razlučno pravo po zabilježbi tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb po Z-1455/2012 od 27.3.2012. za iznos glavnice od 12.000.000,00 kn s kamatama od 1.12.2014. te troškovima, a isti razlučni vjerovnik je upisan i kao II. po redu u redoslijedu za isplatu po Z-3827/12 od 29.10.2012. za iznos tražbine od 2.953.000,00 kn s kamatama od 1.12.2014. te kao III. po redu po Z-3807/13 od 15.11.2013. za iznos tražbine glavnice od 10.458.323,56 kn s kamatama od dana otvaranja stečajnog postupka. I Razlučni vjerovnik se izjasnio da njegovo potraživanje na dan 10.6.2021. iznosi 14.037.611,07 kn i dostavio izvadak iz poslovnih knjiga na taj dan u prilogu podneska od 11.6.2021.

18. Oспорavanja tražbina do i na ročištu za diobu kupovnine nije bilo, niti zahtjeva za isplatu od strane trećih osoba koji polažu pravo na namirenje iz kupoprodajne cijene.

19. Dana 11.3.2019. pod brojem 3/St-328/2014-380 doneseno je Rješenje sljedećeg sadržaja koje se odnosi na predmetne nekretnine: "Utvrđuje se da su dana 11. prosinca 2014. kada je otvoren ovaj stečajni postupak, prestala razlučna prava: - Alena Terzić iz Stare Gradiške, K. P. Svačića 4, OIB: 66431039870 koje je zasnovano upisom zabilježbe ovrhe na nekretninama stečajnog dužnika u zemljišnim knjigama Z. K. Odjela Općinskog suda u Zaprešiću pod brojem: Z-3205/14. 3/St-8 Poslovni broj: 3/St-328/2014-1050 328/2014-695, - Zrinke Mulac iz Nove Gradiške, Ljubina 373A, OIB: 37332496455 koje je zasnovano upisom zabilježbe ovrhe na nekretninama stečajnog dužnika u zemljišnim knjigama Z. K. Odjela Općinskog suda u Zaprešiću pod brojem: Z3308/14.", a isto rješenje je postalo pravomoćnim 28.3.2019., pa sud kod utvrđivanja redoslijeda za namirenje nije uzimao u obzir činjenicu da su Alen Terzić i Zrinka Mulac raniji radnici stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja imali upisana razlučna prava zbog zabilježbi ovrha na predmetnim nekretninama jer je pravomoćno utvrđeno da su istima ta razlučna prava prestala.

20. Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. 248. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/14), dalje: SZ, u svezi sa čl. 254. i 441. st. 1. i st. 2. SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17), s tim da je uzeto u obzir da je došlo do prekida tijeka rokova - čl. 212. stavak 1. toč 7. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/07, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) zbog situacije uzrokovane covidom 19, nije bilo mogućnosti za odražavanja posebnih ročišta za diobu kupovnine za svaku od nekretnina prodanih na drugim javnim dražbama te je zbog ekonomičnosti postupanja za sve prodane nekretnine na četvrtim javnim dražbama pred Fina-om

upisane u predmetni zk.uložak na kojim svim nekretninama su upisana ista razlučna prava, održano jedno ročište nakon kojeg je doneseno jedinstveno Rješenje o namirenju.

U Slavonskom Brodu 14. srpnja 2021.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja razlučni vjerovnici i stranke i svi koji polažu pravo na namirenje iz kupovnine (odgovarajuća primjena čl. 125. st. 5. Ovršnog zakona) mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana. Rok za žalbu počinje teći osmog dana od dana stavljanja rješenja na e-Oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Zagreb.

Broj zapisa: **eb2fd-e1bb1**

Kontrolni broj: **04662-cfc7b-c28ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.